

Міністерство культури та інформаційної політики України
Харківський національний університет мистецтв імені І.П. Котляревського

Оркестровий факультет

Кафедра

музичного мистецтва естради та джазу

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

до підготовки та проведення

КОМПЛЕКСНОГО АТЕСТАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ

З ПЕДАГОГІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ

для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня

закладів вищої освіти

галузь знань 02 Культура і мистецтво

спеціальність 025 Музичне мистецтво

Освітня програма «*Оркестрова майстерність*»

фахова профілізація «*Музичне мистецтво естради і джазу
(інструменталісти)*»

Харків – 2023

*Затверджено на засіданні
кафедри музичного мистецтва естради та джазу
Протокол № 9 від «18» квітня 2023 року*

*Схвалено науково-методичною радою
Протокол № 1 від «_30» серпня 2023 року*

Укладач:

Дрожжина Н.В. - завідувачка кафедри музичного мистецтва естради та джазу, кандидат мистецтвознавства, доцент

Рецензенти:

Откидач В.М. - доктор мистецтвознавства, професор кафедри оркестрових інструментів Харківської державної академії культури

Чуріков В.В. - Заслужений діяч мистецтв України, професор кафедри музичного мистецтва естради та джазу

Атестація здобувачів вищої освіти – це встановлення відповідності вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 025 Музичне мистецтво для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та освітньо-професійної програми «Музичне мистецтво естради» набутих здобувачами компетентностей та програмних результатів навчання.

Атестаційний екзамен «Педагогічна майстерність» проводиться у формі *атестаційного екзамену, що передбачає перевірку досягнення результатів навчання, інтегральної, загальних та фахових компетенцій.* Успішне складання атестаційного екзамену є підтвердженням фаховості випускника, його готовності *вести педагогічну діяльність та є підставою щодо присвоєння освітньої та професійної кваліфікацій викладач.*

В ході проведення атестаційного екзамену здобувачі мають:

– продемонструвати набуті компетентності:

ІК. Інтегральна компетентність.

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі музичної професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування системи інтегрованих художньо-естетичних знань з теорії, історії музики, педагогіки та виконавства, спрямованих на розвиток здатності особистості до художньо-творчої самореалізації й культурного самовираження в сфері музичного мистецтва та характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

ЗК. Загальні компетентності.

2. Здатність розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.
6. Здатність до міжособистісної взаємодії.
9. Здатність до шанобливого й дбайливого ставлення до історичної спадщини і культурних традицій.
10. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
12. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.
13. Здатність працювати самостійно, виявляти ініціативу та лідерські якості.

15. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ФК. Фахові компетентності.

1. Здатність розуміти базові теоретичні та практичні закономірності музичного мистецтва, усвідомлювати його художньо-естетичну природу.

2. Здатність усвідомлювати взаємозв'язки та взаємозалежності між усіма елементами теоретичних та практичних знань музичного мистецтва.

11. Здатність оперувати професійною термінологією в сфері фахової діяльності виконавця, викладача.

ПРН. Програмні результати навчання.

2. Володіти методами та навичками оркестрової та ансамблевої гри, репетиційної роботи та концертних виступів.

3. Демонструвати володіння техніками, прийомами та методиками у виконавській діяльності, знання музичних стилів та репертуару.

4. Аналізувати музичні твори з виокремленням їх належності до певної доби, стилю, жанру, особливостей драматургії, форми та художнього змісту.

5. Відтворювати драматургічну концепцію музичного твору, створювати його художню інтерпретацію.

9. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.

13. Виявляти розуміння фінансово-адміністративних принципів організації мистецьких заходів, закладів культури та музичної освіти.

Необхідною умовою підготовки здобувачів до складання атестаційного екзамену є проведення консультацій викладачами випускаючої кафедри, надання методичних рекомендацій з організації самостійної роботи здобувачів у період підготовки до екзамену.

Атестаційний екзамен проводиться за білетами, що складені відповідно до вимог освітньо-професійної програми «Музичне мистецтво естради».

Кожен білет складається з трьох питань, що надають змогу перевірити

обізнаність у питаннях історії виконавського мистецтва, розуміння предметної області професійно-педагогічної діяльності, що обумовлює вміння застосовувати на практиці базові знання з теоретичних основ естрадно-джазового мистецтва та мистецької педагогіки, готовність вирішувати педагогічні завдання, вміння аналізувати музичні твори з виокремленням їх належності до певного стилю, жанру, особливостей драматургії, форми та художнього змісту тощо.

На підготовку до відповіді здобувачу дається до 30 хвилин. Результати іспиту оголошуються здобувачам у день його проведення після оформлення протоколів Атестаційної комісії.

Зразок білету

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № __ 1 __

1. Захист Звіту з педагогічної практики та Презентація Методичної розробки уроку з фахової дисципліни.
2. Задачі курсу «Методика викладання фахових дисциплін» та його місце в системі загальнонаукових, музично-теоретичних та __ спеціальних дисциплін. _____
3. Поняття про виконавський процес на спеціальному інструменті. _____
4. Функції інтуїції та свідомості у формуванні активності музиканта-виконавця. _____

Критерії оцінювання знань студентів.

90–100 –А– відмінно: здобувач вищої освіти вільно володіє фактичним матеріалом щодо питання, уміє логічно і грамотно, із використанням професійної термінології обґрунтовувати свою точку зору. Даючи відповідь на питання, він правильно його вибудовує, правильно користується термінологією, оцінює правильно контекст, показує високий рівень

володіння матеріалом.

82–89 – В – добре: здобувач вищої освіти відповідав самостійно, без додаткових запитань; може бути одна-дві неточності при висвітленні другорядних питань або у випадках, коли здобувач легко виправив їх після зауваження. Володіє матеріалом щодо поставленого питання, знає факти, уміє правильно зробити висновки, але припускається окремих помилок або неточностей, недостатньо логічно доводить свою точку зору. Також оцінка виставляється в разі, якщо студент не надає повну, вичерпну відповідь на одне із запитань екзаменаційного білета або на додаткове питання.

75–81 – С – добре: відповідь здобувача вищої освіти містить невеликі прогалини, які не змінили змісту відповіді; один-два недоліки при висвітленні основного змісту відповіді, виправлені після зауваження членів комісії. Володіє матеріалом щодо поставленого питання, уміє правильно зробити висновки, але припускається окремих помилок або неточностей, недостатньо логічно доводить свою точку зору. Також оцінка виставляється в разі, якщо студент не надає повну, вичерпну відповідь на одне із запитань екзаменаційного білета або на додаткове питання.

64–74 – D – задовільно: у відповіді здобувача вищої освіти неповно розкрито зміст матеріалу (зміст викладено фрагментарно, не завжди послідовно), але показано загальне розуміння питання і продемонстровані вміння, достатні для засвоєння програмного матеріалу.

60–63 – E – задовільно: здобувач вищої освіти припускається серйозних помилок під час відповіді, плутається в термінології. Здобувач не може задовільно відповісти на одне з питань екзаменаційного білета.

35–59 – FX – незадовільно (з можливістю повторного складання): Здобувач показує низький рівень володіння матеріалом. Наявність

безсистемних, уривчастих знань, пов'язаних із поставленими перед ним питаннями, безпорадність під час відповіді на додаткові запитання, не володіє професійною термінологією,

1–34 – F – незадовільно (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни): Наявність безсистемних, уривчастих знань, безпорадність під час відповіді на додаткові або навідні запитання, студент не володіє професійною термінологією, Здобувач показує дуже низький рівень володіння матеріалом, що обумовлює необхідність повторного вивчення курсу дисципліни.