

РЕЦЕНЗІЯ

«МУЗИЧНО-ПОЕТИЧНА СИМВОЛІКА ВОКАЛЬНИХ ТВОРІВ Ф. ШУБЕРТА ТА ЇЇ РОЛЬ ДЛЯ ВИКОНАВСЬКОЇ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ»

Рецензована праця випускниці нашої кафедри Б.Печеневської підтверджує правило: спочатку фах, потім – наукова рефлексія! Тому з позиції практичної значущості обраної теми та її актуальності можу засвідчити їх апріорність та водночас індивідуальне вирішення.

Магістрантка сформувала відповідний, досить аргументований науковий формат розв’язання проблеми символізації музичної мови композиторів доби музичного романтизму Західної Європи, чий творчий досвід досі є актуальним для вокальної практики сучасності (зокрема навчального репертуару студентів та здобувачів творчої аспірантури).

Вокальні цикли та пісні Ф.Шуберта слугували прикладом для інших національних композиторських шкіл інших країн, в яких саме жанр пісні залишався «генокодом» виховання національної музичної самосвідомості в українській вокальній музиці. Тому вважаю, що тему Б.Печеневської слід підтримати і актуалізувати її практичні сенси в навчальному процесі.

Структура роботи є стрункою; науковий виклад тексту достатньо строгим і аргументованим.

Найцікавішим для рецензента є другий розділ, в якому розкриті виконавські спостереження та інтерпретаційне бачення авторки проблематики символічної мови німецької вокальної музики.

В цілому концепція про роль символу для виконавської інтерпретації, запропонована в магістерських цілком природна і зрозуміла, втім вона породжена культурою німецького романтизму.

Для дискусії я повернуся до початкової тези свого відгуку, яка мене «зацепила».

Питання: а чи спрацьовує Ваш висновок про символізацію музичної мови в інших національних культурах, наприклад, в італійському романтизмі?

Як Ви вважаєте, чи діє символ у вокальній музиці італійських композиторів, і чи залежить його природа від рідної мови Данте Аліг'єрі та Петрарки?

Резюмуючи все вищезазначене, можна стверджувати, що магістерська робота Б.Печеневської **відповідає усім вимогам, що висуваються до робіт подібного рангу** (*актуальність теми; наукова та практична значущість отриманих результатів; наявність теоретичної бази, що містить іншомовні джерела і переоцінку існуючих наукових концепцій; відповідність висновків завданням дослідження тощо*).

Резюме. Магістерська робота, що рецензується, заслуговує на високу оцінку, а його автора Богдана Печеневська на присудження освітньої кваліфікації **Магістр музичного мистецтва**.

Завідувач кафедри
сольного співу та оперної
підготовки, кандидат
мистецтвознавства,
доцент



Лариса ДЕРКАЧ