

РЕЦЕНЗІЯ

на магістерську роботу **КОНСТАНТИНОВОЇ Майї Костянтинівни**

ФУНКЦІЇ ПАРТІЇ ВІОЛОНЧЕЛЕЙ

У СИМФОНІЇ № 5 ГУСТАВА МАЛЕРА

(науковий керівник – доктор філософії, старший викладач Каширцев Р.Г.)

М. Константинова, віолончелістка за спеціальністю, в своїй роботі фокусується на питаннях оркестрового віолончельного виконавства, обираючи в якості матеріалу один з визначних та фундаментальних у симфонічному жанрі творів – Симфонію № 5 Г. Малера. Магістрантка справедливо обґрунтовує актуальність тим, що дослідження функцій груп є важливим напрямом сучасних музикознавчих розробок (с. 3 роботи). Але, ідея роботи залучає ще декілька досить цікавих аспектів, таких як процес еволюції оркестрового віолончельного виконавства, питання функціональності групи віолончелей та навіть музично-комунікативні процеси в оркестрі.

Заявлена мета – «охарактеризувати аспекти виконавства та музично-комунікативних процесів у групі віолончелей на прикладі Симфонії № 5 Г. Малера» (с. 4 роботи) реалізується у Підрозділі 2.3., який є власним досвідом аналізування М. Константиновою інтерпретаційних процесів в оркестрі на прикладі виконань відомими оркестрами світу. Це є достатньо оригінальною ідеєю. Розбираючи кожную частину Симфонії № 5 Г. Малера, магістрантка зосереджується на аспектах оркестрового віолончельного виконавства, висвітлюючи технічні та комунікативні складності.

Цей досвід аналізу заснований на матеріалі попередніх Підрозділів, в яких загально охарактеризовані жанрово-стильові особливості твору, його оркестрування (Підрозділ 2.1.) та виявлені показники майстерності віолончеліста-оркестранта (Підрозділ 2.2.). Цьому передуює Розділ 1, присвячений функціонуванню групи віолончелей в оркестрі (Підрозділ 1.2.), що підкріплено органологічним оглядом віолончелі як інструмента з багатою

історією (Підрозділ 1.1.). Таким чином, послідовність дослідження є вибудованою, і у Висновках з'являється можливість підбити підсумки роботи.

Серед недоліків достатнього об'ємного магістерського дослідження (56 сторінок основного тексту) потрібно відзначити певну реферативність, неточності у форматуванні тексту, одруки та недостатньо ретельну вичитку деяких фрагментів роботи. Втім, все це не стає на заваді загальному позитивному враженню, завдяки беззаперечній актуальності та практичній цінності поданого на захист матеріалу.

У зв'язку з виконавською спрямованістю роботи, у рецензента виникають відповідні питання:

1) Достатньо цікавим видається вивчення музично-комунікативного аспекту в оркестрі, але у роботі чомусь не зазначено про можливості продовження вивчення піднятої проблематики. Наскільки, на Вашу думку, є перспективним застосування такого підходу у наукових розробках, що займаються питаннями оркестрування, оркестрового виконання та оперно-симфонічного диригування?

2) Достатньо перспективною у практичному плані видається можливість поглянути «зсередини» оркестру, так би мовити, «під час виконання». Звідси, питання: яким чином означені Вами у Підрозділі 2.2. показники майстерності віолончеліста «працюють» саме у процесі виконання оркестрового твору?

Оцінка роботи рецензентом є позитивною – робота відповідає встановленим вимогам та має достатній об'єм, успішно пройшла апробацію і заслуговує на достатньо високу оцінку.

Кандидат мистецтвознавства, доцент,
завідувач кафедри
оркестрових струнних інструментів
ХНУМ імені І.П. Котляревського,
доцент кафедри

_____ Мельник А.О.