

Рецензія на кваліфікаційну магістерську роботу
Вікторії Вікторівни Ходаківської
«РОЗВИТОК ЖАНРУ ВІОЛОНЧЕЛЬНОГО КОНЦЕРТУ
КІНЦЯ XX – ПОЧАТКУ XXI СТ. В УКРАЇНІ
(НА ПРИКЛАДІ ЛЬВІВСЬКОЇ КОМПОЗИТОРСЬКОЇ ШКОЛИ)»
(науковий керівник – доктор філософії, ст.викладач Щелканова С.О.)

Наукова проблематика магістерської роботи є актуальною у зв'язку з дослідженням жанру віолончельного концерту у композиторському спадку митців сьогодення. Магістрантка ставить за мету виявити «розвиток жанру віолончельного концерту кінця XX – початку XXI ст. в Україні на прикладі віолончельної творчості митців львівської композиторської школи та формування традицій сучасних інтерпретацій серед молодих львівських виконавців» (с. 4 маг.роботи).

Матеріалом магістерської роботи Вікторією Ходаківською обрано зразки віолончельних Концертів М.Скорика (Концерт №1, 1983), Л. Сидоренко (2010); З.Алмаші (Концерт для віолончелі і камерного оркестру «Взаємодії», 2013); Б. Фроляк (2022), що репрезентують тенденції еволюції досліджуваного жанру в творчій практиці представників львівської композиторської школи.

Відзначимо позиції наукової новизни, які рецензентів здаються найбільш вагомими: вперше проаналізовано новітні зразки віолончельних концертів (Л.Сидоренко, З.Алмаші, Б.Фроляк), які ще не поставали предметом наукової уваги; вперше в українській інтерпретології здійснюється аналіз обраних Концертів в аспекті виконавської інтерпретації.

Окремої уваги заслуговує обґрунтування тенденцій розвитку віолончельного концерту на обраному матеріалі в контексті еволюції жанру з урахуванням виконавської складової, адже: «вагомим чинником переходу віолончельного виконавства на новий щабель розвитку можемо назвати наявність зрілих митців-виконавців, співтворчості з якими ми завдячуємо появі феномену сучасного віолончельного концерту» (див. Висновки, с. 105). Відтак, рецензована магістерська робота втілює оригінальний підхід і є **першим досвідом** наукового осмислення еволюції жанру віолончельного концерту в творчості митців львівської композиторської школи кінця XX – XXI століть. Це є достоїнством праці і характеризує сміливість авторки у заявленій проблематиці дослідження і ґрунтовність – в аналітичних підрозділах і Висновках, що викликають прихильність рецензента.

Вкажемо на будову магістерської роботи. Дослідження сформоване у відповідності до вимог наукових праць і в цілому справляє позитивне враження, що втілюється у презентабельних аналітичних підрозділах, відповідному обсязі тексту (основний текст становить 106 стр.) тощо. Окремо звернемо увагу на фундаментальний список джерел, який налічує 104 позиції.

Слід вказати і на апробацію отриманих результатів (рубрику, яка відсутня у дослідженні), що представлена участю у III Всеукраїнському конкурсі науково-творчих презентацій імені Ірини Полусмяк за темою магістерської роботи (Харків, травень 2025).

Незважаючи на оригінальність наукової концепції і науковий успіх результатів дослідження у процесі знайомства з текстом магістерської роботи у рецензента виникло **ряд зауваг** (концепційних, стилістичних, технічних), серед яких:

- невідповідність заявленій меті наукові завдання (сформульовану мету не конкретизують вповні наукові завдання);
- нерозрізнення методології і методики наукового дослідження, формулювання методів («метод інтерв'ю» «метод композиційної драматургії» у відповідній рубриці, с.5);
- текст Висновків дослідження не кореспондує з поставленими науковими завданнями (зокрема див.перше наукове завдання);
- оформлення не вповні відповідає необхідним академічним вимогам до магістерських досліджень: відсутність / некоректна назва окремих рубрик у Вступі та ін.¹; наявна незбалансованість за обсягом тексту трьох розділів; стилістичні огріхи в оперованій авторкою термінології («надано структурно-композиційний аналіз», с. 6, та ін.).

Зазначені зауваження не применшують ваги здійсненого дослідження.

Магістрантці пропонується відповісти на наступне **запитання**:

Враховуючи спостережувану по тексту магістерської роботи взаємозаміну понять «жанрова трактовка» і «жанрова модель» віолончельного концерту, проясніть будь ласка: за якими критеріями можна розрізнити залучені у дослідженні поняття? Чи це синоніми?

Підсумовуючи, зазначимо, що рецензована магістерська робота відповідає вимогам, що пред'являються до робіт відповідного кваліфікаційного рівня, і заслуговує на високу оцінку, а її авторка – **Вікторія Вікторівна Ходаківська** – присудження кваліфікацій магістра музичного мистецтва, науковця-дослідника.

Кандидат мистецтвознавства,
доцент кафедри інтерпретології
та аналізу музики
ХНУМ імені І.П.Котляревського

І.А. Романюк



¹ Апробація отриманих результатів дослідження, Наукова новизна отриманих результатів, Актуальність теми тощо.