

Рецензія на атестаційну (магістерську) роботу
студентки II курсу магістратури виконавсько-музикознавчого факультету,
ОПП «Музичне мистецтво» ХНУМ імені І.П.Котляревського

Константінової Єви Костянтинівни
«ВИКОНАВСЬКА МАЙСТЕРНІСТЬ СОЛІСТА-ВІОЛОНЧЕЛІСТА
(НА ПРИКЛАДІ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ КОНЦЕРТІВ
Й. ГАЙДНА, А. ДВОРЖАКА, Е. ЕЛГАРА)»
(науковий керівник – доктор філософії,
старший викладач кафедри теорії музики Каширицев Р.Г.)

Тема рецензованої праці є *актуальною*, оскільки присвячена виконавській інтерпретації найбільш відомих і виконуваних, з точки зору магістрантки, віолончельних концертів (Гайдна, Дворжака і Елгара) – її результати можуть бути використані віолончелістами у практичній діяльності, а також музикантами інших профілізацій.

Тема магістерської відповідає спеціальності 025 (B5) ОПП «Музичне мистецтво», а також фаховій профілізації Є. Константінової – «віолончель», оскільки в роботі проведено аналіз виконавських інтерпретацій віолончельних концертів. Також пропонується власна «виконавська розробка» щодо їх інтерпретування.

Позиції наукової новизни, які викладені на с.6 (охарактеризувати кореляцію композиторських та виконавських засобів виразовості з огляду на історичний стиль; виявлення особливих виконавських прийомів на віолончелі; реалізація авторської концепції щодо вибудови виконавської інтерпретації обраних віолончельних концертів), а також основна *концепція*, яка прослідковується у меті (с.4), відповідають тексту і результатам праці.

Робота побудована логічно, має два розділи. Перший починається з висвітлення історичних етапів формування віолончельних шкіл (п.1.1), що створює підґрунтя для дослідження жанру віолончельного концерту у творчості обраних композиторів (п.1.2). Другий розділ має на меті розкриття положень стосовно теорії стилю, жанру, музичної інтерпретації (п.2.1), які далі реалізуються в аналітичних розвідках магістрантки щодо виконавських інтерпретацій Концертів (2.2) і вибудові власної концепції виконання (п.2.3).

У висновках по пунктах надаються результати дослідження, які відповідають завданням у Вступі до роботи.

Питання до магістрантки:

- 1) У роботі виявлені вирази, сенс яких, з однієї сторони – зрозумілий, з іншої – потребує додаткового роз'яснення. Чи можете Ви прокоментувати/дати тлумачення ряду виразів, які використані в роботі: «звук – структурований (в контексті виконавства)» (с.25), «штрих – повітряний» (с.26), «смичок наче пливе по струнах» (с.27), «модуляція звуку» (с.29), «взяти тему» (с.30), «модернова інтонація Е.Елгара» (с.32), «психологічна правдивість» (с.33), «плавна цілісність звуку» (с.42).

- 2) Ви пишете, що Віолончельний концерт Е.Елгара – приклад твору початку ХХ століття, зазначаєте, що «рік створення в джерелах вказаний як початок ХХ століття» (с.16). Однак відомо, що він написаний у 1919 р. і є останнім великим твором композитора (ор.85). Чи можемо його розглядати, згідно з його стилістикою, як повноцінний твір ХХ століття? Чи не могли б Ви назвати один або декілька, на Ваш погляд, найбільш відомих і знакових Віолончельних концертів, які репрезентують естетику ХХ століття?
- 3) Ви проводите компаративний виконавський аналіз обраних концертів Гайдна, Дворжака і Елгара, надаєте власну концепцію інтерпретації. Кожен концерт, ймовірно, має не одну редакцію, що може проявлятися у відмінності штрихів, агогіці тощо. На с.35 Ви зазначаєте, що слід дотримуватися штрихових вказівок Й.Гайдна. Але чи є фактом, що штрихи – авторські? Чи можна свідчити про те, що стилістика творів прямопропорційна варіантам її інтерпретування? Який з концертів, на Ваш погляд, може мати найбільшу кількість інтерпретацій, а який – найменшу і чому? Як би Ви їх класифікували?

Досліджуючи Віолончельний концерт Е.Елгара, магістрантка, на жаль, оминула нову і, на наш погляд, досить змістовну працю О. Лисички «Композиторські пошуки Едварда Елгара: етапи творчої еволюції (на матеріалі оркестрових творів)».

Кваліфікаційна магістерська робота **Є. Константінової** оформлена згідно з робочою програмою і вимогами, які викладені в методичних рекомендаціях до виконання кваліфікаційної магістерської роботи для підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузі знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальності 025 «Музичне мистецтво».

Робота може бути досить високо оціненою членами комісії (оцінка – «відмінно») і мати подальший розвиток, а **Є. К. Константінова** заслуговує отримання кваліфікаційного рівня «магістр» (ОПП «Музичне мистецтво»).

Кандидат мистецтвознавства,
доцент, старший викладач кафедри
композиції та інструментування
старший викладач кафедри теорії музики
ХНУМ імені І.П.Котляревського



Д. М. Малий